

NIEUWSBRIEF CVBOIJ

COMITÉ VERONTRUSTE BURGERS OUDE IJSSELSTREEK

WWW.DEREKENING.NL

DONDERDAG 12 JULI 2012

➤ **RAADSBSLUIT ZWEMBADEN**

Op donderdag 5 juli 2012 heeft de gemeenteraad besloten om een bezuiniging van € 600.000 op de exploitatie van de zwembaden door te voeren. Tevens werd besloten dat de gemeente voortaan geen exploitant meer zal zijn. Dat het College dit voorstelde was reeds bekend. De wijze waarop het College deze plannen presenteerde en wilde doorvoeren was beschamend te noemen. Aanvankelijk werd nauwelijks geluisterd naar deskundige alternatieven en noodkreten van diverse belangenorganisaties. Hierop heeft het Comité Verontruste Burgers een scherpe reactie geformuleerd en verzonden naar het College, alle Raadsleden, belangenorganisaties en de pers. Deze reactie is uitgebracht op 3 juli jl. getiteld "Raadsrotonde zwembaden – een macabere klucht" en kunt u vinden op de site.

Inmiddels bleek het College eieren voor haar geld te gaan kiezen door op 2 juli jl. een memo te lanceren waarin zij aankondigde dat een extern bureau (mogelijk de Grontmij) een onafhankelijk onderzoek zou gaan doen naar alle mogelijke alternatieven, die er maar te bedenken zijn, echter uitgaande van de twee voorwaarden (€ 600.000 bezuinigen en externe exploitatie). Waarop deze voorwaarden gebaseerd zijn, anders dan natte vingerwerk, is volstrekt onduidelijk. Want privatisering is niet per definitie zaligmakend (Prorail, NS, woningstichtingen, zorginstellingen) en misschien kan er wel 7 ton worden bezuinigd of geven we de voorkeur aan een paar ton bezuinigen op de DRU om een beter zwembad te hebben. Die keuzes moet het onderzoek maar duidelijk maken.

Deze memo is in een amendement verder uitgewerkt en dit amendement is door de Raad aangenomen. Er is dus hoop voor behoud van de zwembaden.

Het Comité beoordeelt deze ontwikkeling aanvankelijk hoopgevend en heeft dit direct aan het College kenbaar gemaakt. Het Comité hoopt dat de alternatieve oplossing, zoals zij die heeft aangegeven in haar reactie d.d. 3 juli, wordt meegenomen door het onderzoeksbureau. Dit ondanks de negatieve reactie van de Wethouder tijdens de raadsvergadering, die het toch weer niet kon nalaten op een laetdunkende manier een onderdeel uit ons voorstel (personeelsbeperking) neer te sabelen, zonder dat hij zich erin had verdiept. Hypocrisie is deze man niet vreemd, weten we inmiddels genoegzaam.

Het Comité zal de toekomstige ontwikkeling met gezond wantrouwen volgen. Dit gezonde wantrouwen wordt mede veroorzaakt doordat de D'66 fractie meermalen vroeg om helderheid ten aanzien van het besluitvormingsproces. Zij wilde expliciete duidelijkheid als zich nieuwe ontwikkelingen voordeden. Op de vraag of dan opnieuw kon worden beslist bleef het College opvallend vaag. Een eigenschap die hen niet vreemd is. Daardoor zijn in het verleden belangrijke zaken anders gelopen dan men dacht. Even opvallend was de weigering van de Burgemeester om kort voor de stemming nog een schorsing en een motie toe te staan. "Daar had D'66 genoeg tijd voor gehad". Echter, dit was een verdraaiing van de feiten. De motie ontstond door gebeurtenissen tijdens de 2e termijn. Achter deze handelingen zit doorgaans een reden. Dit geeft dus te denken. Waakzaamheid is geboden.

➤ **AFBREKEN GESPREKKEN COLLEGE**

Nog even een korte aanvulling op de berichtgeving in De Gelderlander over het afbreken van de gesprekken met het College. De reactie van het College dat zou zijn afgesproken niet over de bespreking naar buiten te treden is een flagrante verdraaiing van de feiten. De werkelijkheid is dat onze burgemeester aan het einde van de bijeenkomst nog aanvullend zei dat er niet over gesproken moest worden. Het comité kon niet meer reageren. We stonden al zo ongeveer bij de deur. Dit is natuurlijk geen afspraak maar een eenzijdige mededeling. Dat het College wederom niet inhoudelijk reageert en nu weer de feiten verdraait zegt genoeg over het gebeurde.

Eerst iemand verbaal een flink pak slaag geven en dan vervolgens zeggen dat er niet over mag worden gesproken is een fatsoenlijk College onwaardig en zegt genoeg over haar integriteit.

➤ DE RAAD GAAT BEZUINIGEN

Het comité heeft kennisgenomen van de plannen dat de gehele raad in overleg gaat met het doel de dreigende tekorten op te lossen. Dat is verheugend.

Opvallend is dat de coalitie niet zelf de door haar veroorzaakte financiële puinhoop wil oplossen. Dit ondanks de absolute (coalitie)meerderheid, die ze hebben en die in het verleden ijzersterk functioneerde, daar waar het hun van pas kwam. Kennelijk valt het dreigende gezichtsverlies hen nu erg zwaar. Nu de gelden met de grootste haast en onzorgvuldigheid over de balk zijn gegooid, nu er impopulaire maatregelen moeten worden getroffen, nu er vuile handen moeten worden gemaakt, nu zijn de oppositiepartijen ineens goed genoeg om mede verantwoordelijkheid te gaan dragen voor de maatregelen, die het directe gevolg zijn van het tot op heden gevoerde desastreuze financiële beleid. Terecht dat D'66 als voorwaarde heeft gesteld de coalitieafspraken hierin te betrekken, dat er op alle projecten bezuinigd kan worden, dat er niets buiten schot blijft. Anders zijn de pogingen vruchteloos.

We zullen hopen dat het resultaat oplevert, al is de aangerichte schade bijna onherstelbaar.

Dat de grootste partij (Lokaal Belang), die 2 wethouders levert waarvan één op financiën, dit zover heeft laten komen is beschamend te noemen. Het vertrouwen dat zij van haar kiezers kreeg is onterecht gebleken.

➤ TROUW

In de afgelopen maanden zagen we in de uitzendingen van de 'Slag om Nederland' dat het vaker voorkomt, een megalomaan project waaraan al het andere wordt opgeofferd. Een goede, zinnige start, maar daarna loopt het volslagen uit de hand door persoonlijke eerzucht, tunnelvisie en een absoluut gebrek aan gezond verstand ('er is al zoveel miljoen ingestoken, we kunnen nu niet meer stoppen'). Samen met het falende grondbeleid brengt dat een gemeente in een financieel uitzichtloze situatie. Ook in Trouw van zaterdag stond daarover een treffend stukje, aan de hand van een onderzoek onder leden van gemeenteraden in den lande. Een paar citaten:

eel onderwerp.

Deskundigen, waaronder adviesbureau Deloitte, waarschuwen al langer dat tal van gemeenten de waarde van hun grond nog steeds te hoog inschatten. In hun boeken staan onrealistische opbrengsten, ze rekenen zich rijk. *Binnenlands Bestuur*, het blad voor lokale bestuurders en ambtena-

gere staan onder verscherpt toezicht.

De raadsleden doen ook aanbevelingen om het huishoudboekje op orde te houden. Zorg dat gemeenten voor extra taken op sociaal gebied voldoende geld krijgen en bezuinigingen stapsgewijs kunnen doorvoeren, luiden de belangrijkste. Ook zijn er suggesties voor betere controle op de grondontwikkeling, de aanpak van leegstand en om megaprojecten op een laag pitje te zetten. Enkel en hekel het gebrek aan lef in de lokale politiek om hard in te grijpen.

Wie de schoen past

➤ COMITÉCOMMENTAAR1

Er is de laatste tijd heel wat te doen in de gemeenteraad. In het bijzonder rond de zwembaden, dat kan niemand ontgaan zijn. Een expertmeeting waarin veel meningen naar voren kwamen, waarin nieuwe ideeën werden geopperd. Een raadsrotonde waarin de sprekers hun mening gaven op niet mis te verstane wijze. Waarom luisterde het College niet naar hen? Waarom wel bezuinigen op de zwembaden en niet op een ander project, dat geheel buiten schot moest blijven maar veel meer kost? En als voorlopige apotheose de raadsvergadering van 5 juli waarin ineens besloten werd dat een deskundige externe partij, Grontmij, een onderzoek gaat uitvoeren naar alle opties, uiteraard gelet op alle aspecten zoals doelgroepen, grootte en beschikbaarheid, financiën (investering en exploitatie), beheersvorm, duurzaamheid en energie, bereikbaarheid. En wat begint met de werkelijke kosten van het onderhoud van de bestaande baden en de perspectieven daarvan. En al die alternatieven liggen dan voor aan de raad en die maakt de keuze.

Een historische vergadering want het is in jaren niet voorgekomen dat PvdA, LB en VVD een motie of amendement van de oppositie ondersteunden. Nu wel dus. En dat is heel bijzonder.

Opvallend is de magere berichtgeving in de Gelderlander. Over de laatste, historische vergadering alleen een stukje 'Gemeenteraad wil nieuw onderzoek'. De reden voor deze droge berichtgeving?

➤ COMITÉCOMMENTAAR2

De expertbijeenkomst over de zwembaden moest zonnig opgeleukt worden door Ton van het Hek als voorzitter in te huren voor duizenden euro's.

Nu circuleert er weer een voorstel om, in het kader van het onderzoek naar een mogelijke fusie, een kennismakingsbijeenkomst te organiseren tussen de raadsleden en fractieassistenten van Doetinchem en Oude IJsselstreek, met een ingehuurde ceremoniemeester en een lopend buffet. Valt er al iets te vieren dan? Voor in totaal 90 personen zal dat weer duizenden euro's kosten.

Aan déze duizenden euro's zullen de gemeenten niet failliet gaan, maar als je als Colleges en gemeenteraden in deze tijden van bezuinigingen dit soort signalen afgeeft naar de burgers, dan heb je het toch niet helemaal goed begrepen. Hoe goed je ook je best doet om de gemeente zo goed mogelijk door de crisis en kortingen van het rijk te loodsen, hoe zielig je ook bent met alle kritiek die er maar op je afkomt.

➤ **RECES**

De gemeenteraad is met vakantie (reces), het CVBOIJ en uw redacteur gaan de accu's weer opladen voor de grote zaken die na de zomer weer op ons af zullen komen. Tekorten bij de DRU (€ 55.000,- verlies bij de horeca in het eerste kwartaal van dit jaar), zwembaden, fusieplannen, grote kortingen door het rijk, nieuwe tegenvallers bij het grondbedrijf, reserves die heel wat minder waard blijken te zijn dan in de boeken staat, we willen er even niet aan denken. We gaan in de zon zitten om een goed boek te lezen. We verwachten ergens in augustus u weer te voorzien van nieuws en -brieven.