

NIEUWSBRIEF CVBOIJ

COMITÉ VERONTRUSTE BURGERS OUDE IJSELSTREEK

WWW.DEREKENING.NL

DONDERDAG 21 JUNI 2012

➤ **BESPREKINGEN MET COLLEGE AFGEBROKEN**

Eind vorig jaar gaf de Raad opdracht aan het College om met ons Comité in gesprek te gaan. Na enkele maanden kwam er een uitnodiging. Het Comité toonde zich bereid om de gesprekken te voeren. Dit onder de voorwaarde dat de onderwerpen (zoals het rapport van 21 oktober 2011) inhoudelijk zou worden besproken. Tot op de dag van vandaag is dit namelijk nog steeds niet gebeurd. Tevens wilde het Comité dat deze besprekingen zouden worden genotuleerd. Dit ter voorkoming van misverstanden achteraf. Nadat dit was toegezegd vond op 24 januari 2012 een gesprek plaats met het voltallige College en de gemeentesecretaris. Het Comité werd vertegenwoordigd door drie van haar leden.

Deze bespreking is voor het Comité uitgedraaid op een bittere teleurstelling. De gemaakte afspraken zijn niet nagekomen. Geen notulist en geen inhoudelijke bespreking.

In plaats daarvan is het Comité gedurende 2 uur bestookt met een tirade aan verwijten omtrent de toonzetting in het rapport. De inhoud van het rapport is niet besproken. De Burgemeester beschuldigde het Comité van populisme en verweet hen asociaal gedrag. Wethouder Van Balveren beschuldigde het Comité de ondergang van de DRU tot doel te hebben. Op tegenwerpingen en ontkenningen van onze kant, op onze verklaring dat we vóór een DRU project zijn wat kwaliteit biedt én financieel dragelijk is werd niet ingegaan. Men wilde ons niet geloven, hetgeen impliceert dat wij daar zaten te liegen. We hebben zonder resultaat en tamelijk verbijsterd het gemeentehuis verlaten.

Later is het Comité benaderd voor een vervolgbespreking. Deze was geagendeerd op 12 juni 2012. Echter, één van de Comitéleden stelde hierbij als voorwaarde dat de beschuldigingen t.w. asociaal gedrag en impliciete leugenarij door het College werden ingetrokken. Het Comité is van mening dat besprekingen op basis van gelijkwaardigheid en wederzijds vertrouwen moeten plaatsvinden. Daar zou in deze situatie geen sprake van zijn. Het College heeft geweigerd aan dit verzoek te voldoen. Hierop heeft het Comité de bespreking voor 12 juni 2012 geannuleerd met de mededeling bereid te blijven tot het voeren van constructieve, inhoudelijke gesprekken op basis van wederzijds vertrouwen en respect.

Het Comité betreurt deze gang van zaken. Zij realiseert zich dat het College nu het Comité zal aanwijzen als schuldige voor het afbreken van de gesprekken. Uit hetgeen hiervoor is geschreven kunt u lezen dat dit niet het geval is.

Natuurlijk is het wel zo dat het Comité geen behoefte heeft aan besprekingen met het College. Het CVBOIJ produceert feiten en gaat een goed inhoudelijk gesprek daarover niet uit de weg. Maar het College wil dat kennelijk niet, de feiten zijn en worden niet weerlegd. Het comité gaat gewoon verder met haar taak: Het Comité heeft altijd geheel zelfstandig haar eigen visie ontwikkeld zodat zij 'frank en vrij' de burgers kon en kan informeren over de financiële misstanden in de gemeente. Het Comité heeft nooit verzocht om besprekingen. Het was de Raad die het College verzocht om met ons Comité in gesprek te gaan. Aan dit verzoek heeft het Comité natuurlijk willen meewerken. Dat dit niet tot resultaat heeft geleid is jammer, maar dat staat het werk van het Comité niet in de weg. Het debacle komt, zoals u hebt kunnen lezen, dus ook niet voor rekening van het Comité, maar geheel voor rekening van het College.

Het Comité is er meer dan ooit van overtuigd dat het gedrag van het College tot op heden alleen tot doel heeft gehad om de aandacht van de gerapporteerde misstanden af te leiden.

➤ **KOSTEN CVBOIJ VOLGENS GEMEENTE € 32.000.**

In de jaarrekening over 2011 is op blz. 43 onder de kosten een post opgenomen zijnde 'kosten in het kader WOB - Comité Verontruste Burgers'. De kosten hebben vanaf september 2011 € 32.000 bedragen. Het betreffen externe kosten, dus geen interne kosten van ambtenaren.

Het Comité is bekend met een kostenpost van € 4.900, zijnde het accountantsonderzoek door Deloitte betreffende de opstelling over de DRU-kosten tot en met 2018 (ca. € 28.000.000). Zoals bekend heeft dit onderzoek niets uitgehaald omdat er een verkeerde, zeer beperkte opdracht aan de accountant is verstrekt

(ondanks de waarschuwing vooraf door het Comité). Zoals de accountant zelf zei: "Had ik een andere opdracht gekregen dan was er een totaal andere uitkomst geweest". Derhalve, zonde van het geld. Daarnaast is er door het Comité eenmaal een bezwaarschrift ingediend tegen een WOB beschikking, waarbij het ging om openbaarmaking van de Horeca-cijfers 2010. Zoals bekend wordt hierover door het College opvallend geheimzinnig gedaan, terwijl er duidelijke aanwijzingen zijn dat daar in 2010 behoorlijk veel mis was. Hiervoor heeft een bezwaarcommissie moeten komen opdraven, die ongetwijfeld kosten met zich hebben meegebracht. Dit zijn volgens het Comité de enige gemaakte kosten. Zij verbaasd zich derhalve over de hoogte van deze post en vraagt zich af waar de extra kosten (taxatie € 20.000) aan zijn opgegaan. Een licht vermoeden is er wel. De gemeente heeft doorlopend een extern ingehuurde accountant, die bij allerlei zaken wordt betrokken, ook dus vermoedelijk bij de onze. Het is dus mogelijk dat deze kosten zijn honorarium betreffen (Inhuur Financieel adviseur?). Als dat het geval is dan is dit wel een hele dure post voor relatief zinloos werk.

➤ **AANBESTEDINGSBELEID**

Het stond zo fraai in de kranten:

'College past aanbestedingsbeleid aan. Meer kans voor Achterhoekse bedrijven.'

Maar er stond ook:

'Eén van de aanbestedingsvormen die hierdoor wordt verruimd, is het meervoudig onderhands aanbesteden. Daarbij kan de gemeente een aantal bedrijven uitnodigen een offerte uit te brengen. De gemeente bepaalt daarbij zelf met wie ze in onderhandeling gaat. Het gaat om aanbestedingen bij werken met een waarde tot € 5.000.000.'

Dat wil dus zeggen dat de gemeente, het college van B&W dus, bepaalt wie uitgenodigd wordt om een offerte uit te brengen. Waarmee de deur wijd open staat voor vriendjes- en familiepolitiek. Dat zou je als college niet moeten willen. Dat moet je beter organiseren. De enige manier om verdenkingen en verdachtmakingen van de deur te houden is volledige transparantie.

Bijvoorbeeld een publieke lijst waarop alle klussen en contracten staan zodra ze worden bedacht, dus aan het begin van het uitvoeringstraject. Met vervolgens de uitgenodigde bedrijven en personen en de procedure die wordt gevolgd. Zodat niet uitgenodigde ondernemers aan de bel kunnen trekken en ook een faire kans hebben zich alsnog te laten uitnodigen. Of het nu gaat om het huren van tenten voor congressen, ontwerp en uitvoering van de buitenmeubels bij de DRU of aanschaf van Ipads. Alle klussen, groot en klein staan op de lijst zodra ze relevant worden en worden gegund en uitgevoerd op een voor iedere burger openbare manier.

Dat het om relatief grote bedragen gaat die zomaar onderhands worden uitbesteed blijkt uit een overzicht van dit soort 'aangebestedingen' in 2011, waar de accountant bezwaar tegen maakte.

Een paar posten op die lijst:

- Inhuur zorgloket € 415.993
- Software zorgloket € 29.133
- Inhuur Financieel adviseur € 172.380
- Inhuur gemeente Bronckhorst € 90.766
- Kunstwerk St. Jorisplein Terborg € 68.023
- Inrichting sportzaal de Lichtenberg € 35.481
- Installatiewerkzaamheden € 69.735
- Inhuur Communicatie € 50.030
- Dienstverlening op het gebied van stedenbouw € 85.119
- Externe projectleiders € 368.245
- etc.

De lijst is langer, in totaal gaat het om € 2.331.498, dus ruim 2 miljoen euro's in 2011. Menig ondernemer uit de gemeente die nu niet aan de bak is gekomen had graag een graantje meegepikt uit deze ruif.

En er rijzen natuurlijk vragen zoals:

- Wat houden deze nogal algemene, globale posten in? Zijn er nadere specificaties beschikbaar? Of kunnen die weer niet openbaar worden gemaakt vanwege vage en gezochte argumenten, zelfs niet onder de Wet Openbaarheid Bestuur? Wordt het nu niet echt hard nodig om een onderzoek naar handel en wandel van het College te laten uitvoeren door BING?
- Is het ambtenarenapparaat niet capabel? Zijn er geen projectleiders van voldoende kwaliteit binnen het ambtenarenapparaat beschikbaar? Is er onvoldoende financiële kennis binnen het ambtenarenapparaat?
- Krijgt die financieel adviseur niet een veel te hoge vergoeding, bijna de Balkenende norm? Daar kun je twee financieel deskundige ambtenaren voor in dienst nemen. Wie is/zijn die financieel adviseur(s)?

- Hoe verhouden deze bedragen zich tot het ZeroBasedBudget traject, de gemeentelijke bezuinigingen? Ambtenaren ontslaan en dure externe adviseurs in hun plaats?
- Leveren deze 'aanbestedingen' de beste (goed en goedkoop) prijzen op voor de burger of wordt er domweg maar geld uitgegeven uit de 'grote pot'?
- Wanneer wordt de gemeenteraad wakker, pakt de raad haar duale rol op, wordt de raad vertegenwoordiger van de inwoners en gaat zij het College wél controleren? Of blijft de meerderheid van Lokaal Belang, PvdA en VVD slaafs met de kluitjes in het riet liggen? Hoe vertellen ze dat aan hun kiezers?

➤ **COMITÉCOMMENTAAR**

Nog iets uit de kranten:

'De gemeente levert op verzoek van Vattenfall een deelpakket van 87.000 Nuon-aandelen ter waarde van 6,2 miljoen euro één jaar eerder in dan aanvankelijk gepland'.

Hoera. Dank, dank, Vattenfall. Zo is er in één keer genoeg geld om de zwembadproblematiek op te lossen. Dat zijn meevallers waar je als gemeente mee aan kunt komen bij je burgers.

➤ **AGENDA**

Voor wie het nieuws uit de eerste hand wil hebben en de gemeenteraad wil volgen zijn er de raadsrotondes en raadsvergaderingen, steeds in de vergaderzaal DRU om 20:00:

- Dinsdag 26 juni Raadsronde over de zwembaden
- Donderdag 28 juni Raadsvergadering jaarrekening 2011 en voorjaarsnota
- Donderdag 5 juli Raadsvergadering zwembaden

Kijk voor de vergaderstukken op de website van de gemeente Oude IJsselstreek onder de rode tab Raadsinformatie, > Vergaderingen.

➤ **KIJKTIP**

Op het adres

<https://besluitvorming.doetinchem.nl/vergaderingen/beeldvormende-raad/2012/20-juni/19:30>

kunt u zien hoe de verschillende fracties in gemeenteraad van Doetinchem tegen de fusieplannen aankijken. Interessant en aanbevolen!