

# NIEUWSBRIEF CVBOIJ

COMITÉ VERONTRUSTE BURGERS OUDE IJSSELSTREEK

WWW.DEREKENING.NL

DONDERDAG 7 JUNI 2012

## ➤ **GEMEENTE OUDE-IJSSELSTREEK SLUIT ZWEMBADEN, ZWEMMERS WEER DE OUDE IJSSEL IN?**

De gemeente Oude IJsselstreek heeft een slecht gemeentebestuur. Onder verantwoordelijkheid van PvdA, Lokaal Belang en VVD heeft dit bestuur een financieel wanbeleid gevoerd. Talloos veel miljoenen zijn verloren (men weet zelf niet eens precies hoeveel), door grondspeculaties en buitensporig veel uitgaven aan het DRU-park incl. de Cultuurfabriek (30 miljoen in 10 jaar) en Afbramerij en Evenementenhal (alleen al in 2012 bijna 9 miljoen). De financiële reserves zijn bijna op, evenals de 40 miljoen Nuon-gelden, en de schuld van de gemeente is onder het bewind van deze drie partijen gestegen van ruim 80 miljoen naar 120 miljoen.

### EEN KAT IN HET NAUW

Het Comité Verontruste Burgers OIJ heeft een jaar lang gewaarschuwd voor deze financiële chaos, overigens zonder veel effect. PvdA, Lokaal Belang en VVD in de gemeenteraad steunen de financiële strapatsen van het college door dik en dun, ongeacht de dramatische gevolgen voor de burgers. Eind vorig jaar werd ook het provinciebestuur wakker, de begroting werd afgewezen en het gemeentebestuur dreigde onder financieel toezicht te komen, een volgende fase is faillissement. Voor medio dit jaar moet er een solide begroting komen anders wordt er alsnog ingegrepen. Dat betekende paniek bij de coalitie en dus genadeloos hakken in voorzieningen voor de burgers die wij allen zelf met ons belastinggeld hebben betaald. Uitgezonderd van deze hak- en breekpartij is als enige de vierkante kilometer in Ulft, het DRU-park. Een merkwaardige en feitelijk een schaamteloze en ongehoord brutale stellingname. Immers elk popconcertkaartje blijft met 50-100 euro gesubsidieerd terwijl voor andere evenementen en activiteiten er blijkbaar geen stuiver meer over is.

### ZWEMBADEN HET SLACHTOFFER

Het eerste slachtoffer worden alle kinderen en volwassenen die willen zwemmen. Die moeten namelijk per onmiddellijk 600.000 euro inleveren (een zelfde bedrag wordt elke paar maanden in het DRU-park gestopt). Vergeleken met de DRU-park activiteiten vindt het gemeentebestuur hier een subsidie van een paar euro per kind of volwassene kennelijk te veel, terwijl veel bezoekers van de gemeentebaden toch beduidend minder kapitaalkrachtig zijn dan de gemiddelde popconcertbezoeker. De zwembaden moeten dicht volgens PvdA, Lokaal Belang en VVD, en het publiek wordt aangeraden zich op het fietsje te begeven richting Bocholt of een plas water bij een zandafgraving en daar te gaan zwemmen.

### 5000 HANDTEKENINGEN ACHTER DE CONIFEREN

Het gemeentebestuur kieperde 5000 handtekeningen tegen de sluiting van zwembaden en die in een mum van tijd waren verzameld, achter de coniferen. Een schaamteloze minachting van de mening van de burgers van onze gemeente. Personeel van zwembaden werd door het gemeentebestuur opgedragen het verzamelen van handtekeningen onmogelijk te maken. Veel zal dat de gemeente niet helpen, een breed opgezette actie tegen sluiting zal nog een veelvoud van reacties opleveren.

### BURGERS LET OP UW SAECK EN UW STEM

Ruim 50 jaar geleden, toen er in de voormalige gemeente Wisch geen zwembaden waren, zwommen we in een grote bak met ijzeren vaten als drijvers, in de Oude IJssel. Met dubbeltjes en kwartjes is toen door de bevolking van Silvolde en Terborg een zwembad bij elkaar gesprokkeld met hulp van het bedrijfsleven en kasteel Wisch, waarvan de grond afkomstig was. Dit alles dreigt nu door een paar financiële jongleurs om zeep te worden geholpen. Daarom is het van belang dat betrokken burgers de komende periode actief en oplettend zijn. Zwembaden mogen pas dicht als er een realistisch en haalbaar alternatief is. De bestaande zwembaden waar moedwillig het onderhoud is verwaarloosd, mogen pas dicht als er op de gemeentebegroting voldoende geld is gereserveerd om een nieuw resp. vervangend of gerenoveerd zwembad te bouwen. De beloftes die tot nu toe gedaan zijn, zijn geen stuiver waard, er is n.l. nog geen

geld gevonden of gereserveerd. Brede lagen van de bevolking zullen hierbij actief moeten worden en de belangenverenigingen van Silvolde, Terborg, Varsseveld en evt. Gaanderen en anderen zullen daarbij ook met de vuist op tafel moeten slaan. Van de politieke groepering Lokaal Belang kunnen wij niets verwachten, zij dienen alleen het belang van een klein clubje belanghebbenden en van die ene vierkante kilometer, de PvdA realiseert alleen zijn eigen jongensdroom koste wat het kost en de VVD hobbelt er achter aan.

Behalve de zwembaden komt dit gemeentebestuur spoedig met nog veel meer afbraakvoorstellen en men zal proberen de schuld in de schoenen te schuiven van o.a. Den Haag; niets van geloven. Als PvdA, Lokaal Belang en VVD netjes op onze centen hadden gepast dan had men 10-15 jaar gebruik kunnen maken van bijv. de 40 miljoen Nuon gelden om alle financiële problemen te voorkomen of op te lossen, zonder schadelijke afbraak van voorzieningen voor de inwoners.

Dus burgers, let niet alleen op uw saeck maar de volgende keer ook op uw stem!!!

## ➤ **FINANCIËEL BELEID GEMEENTE OUDE IJSSELSTREEK – DESASTREUS.**

Uit de onlangs beschikbaar gekomen jaarrekening over 2011 blijkt dat de gemeente Oude IJsselstreek blijft volharden in de door haar ingeslagen weg richting artikel 12 status (Toezicht Provincie).

De gemeente heeft over de jaren 2009 tot en met 2011 een structureel verlies geleden van ruim 29 miljoen euro. Dit verlies blijkt uit een daling van de Algemene Reserve. Deze daalde van ruim 50 miljoen euro (eind 2008 10 miljoen, vermeerderd met uitkering Provincie 40 miljoen) naar 20,9 miljoen (eind 2011). Dit tekort is één van de oorzaken, dat de schuld van de gemeente sinds 2009 met ca. 40% toenam. Bedroeg deze eind 2009 nog 85,5 miljoen euro. Eind 2011 was de schuld gestegen tot 120 miljoen euro.

De eenmalige uitkering van de Provincie in 2009 van ruim 40 miljoen (verkoop NUON-aandelen) is de redding geweest. Zonder dit was de Algemene Reserve bijna 20 miljoen negatief geweest en de gemeente failliet.

Bovendien is de hoogte van de algemene reserve per eind 2011 (20,9 miljoen) geflatteerd.

Ten eerste heeft de gemeente berekend dat de verliezen op de grondaankopen 26,3 miljoen gaan bedragen. In de jaarrekening over 2011 is daar slechts 11,8 miljoen van gereserveerd. De Algemene reserve dient daarom nog met 14,5 miljoen omlaag te worden gebracht.

Vervolgens zijn een aantal bezittingen gewaardeerd tegen historisch kostprijs. Een aantal van deze waarderingen zijn thans niet realistisch en dienen daarom te worden herzien. Een duidelijk voorbeeld is de recente aankoop van een deel van het DRU complex voor ruim 5 miljoen euro. Dit project heeft zonder de gemeentelijke jaarlijkse subsidie van 1,1 miljoen geen enkele commerciële potentie en daarom een economische waarde van nihil. Het zwembad in Varsseveld werd ten behoeve van de begroting opgewaardeerd van 1,7 naar 3,3 miljoen. Hiervoor geldt hetzelfde. Wellicht wordt dit binnen afzienbare tijd afgebroken. Zo zijn er nog meerdere af te waarden objecten.

Gesteld kan worden dat, economisch gezien, de algemene reserve eind 2011 is verdwenen. Uit de voorjaarsnota 2012 blijkt dat de algemene reserve de komende jaren wederom met enkele miljoenen zal dalen. Dit ondanks de voorgenomen bezuinigingen. Bij ongewijzigd beleid stort de gemeente zich regelrecht in de financiële afgrond.

Het College ontkent in de presentatie van de cijfers de slechte financiële ontwikkelingen door te stellen dat over 2011 een positief resultaat is behaald van ca. € 420.000 (werkelijke achteruitgang 6 miljoen euro). Over 2010 is op dezelfde wijze een financiële achteruitgang van ca. 14 miljoen euro verdoezeld door te stellen dat het verlies slechts ca. € 86.000 was. In werkelijkheid zijn grote bedragen uit de reserve (de gemeentelijk spaarpot) als bate aangemerkt terwijl dit onjuist is. Het Comité acht dit een flagrante vorm van misleiding en derhalve laakbaar.

Het Comité heeft recentelijk getracht inzicht te krijgen in de opbouw van de kosten, die hebben geleid tot de aankoopprijs van een deel van het DRU-complex van de Stichting BOEI. Uit de van de gemeente ontvangen informatie hebben wij begrepen dat de aankoopprijs (€ 5.027.000) is bepaald, en aldus overeengekomen, op basis van werkelijk gemaakte kosten minus subsidies. In totaal heeft BOEI nu voor dit gebouw alleen al € 13.642.000 ontvangen aan subsidies en verkoopprijs. Een specificatie van dit bedrag en de onderliggende kosten wordt niet verstrekt aan het CVBOIJ. Desgevraagd heeft de gemeente medegedeeld, dat geen controle is uitgevoerd op de juistheid van de gemaakte kosten. Zij heeft zich beperkt tot een globaal inzicht en beoordeling van de accountantsverklaringen, die zijn afgegeven in het kader van de subsidieverstreking. Ook deze accountantsverklaringen zijn niet ter inzage verstrekt. Het

Comité ontving slechts de afschriften van een tweetal subsidiebeschikkingen die een totale investering van ruim 3,7 miljoen euro aangaven.

De informatie is uitermate beperkt en vaag. Het Comité is van mening dat het College de controle op dit omvangrijke kostenbedrag onvoldoende heeft uitgevoerd. Daar waar bouwwerkzaamheden op regiebasis worden uitgevoerd is het van groot belang, en ook normaal, dat de gemaakte kosten grondig worden beoordeeld. Dit mag zeker worden verwacht van een gemeente bij de besteding van gemeenschapsgeld, daar waar zij in andere situaties zich (terecht) ook zeer kritisch opstelt. Dat dit niet is gebeurd is vindt het Comité vreemd.

Daarom is een onafhankelijk onderzoek naar de juistheid van deze bestedingen aan te bevelen, zodat twijfels kunnen worden weggenomen.

### ➤ **ComitéCommentaren**

Uit het accountantsrapport blijkt dat de gemeente het aanbestedingsbeleid niet altijd heeft uitgevoerd. Boven de grens van € 15.000 moeten leveringen en klussen worden aanbesteed, dus middels een open inschrijving en offertes. Dan heeft ieder bedrijf een kans, dan betaalt de gemeente (de inwoners dus) de laagste prijs. Dat heeft de gemeente niet gedaan, kennelijk wordt er dan onderhands gegund.

Het college wil het leven beteren. Niet door wél correct aan te besteden, nee, door de grens voor aanbestedingen te verhogen naar € 100.000. Waarschijnlijk onder het motto dat dan plaatselijke leveranciers makkelijk aan werk kunnen worden geholpen. Maar zeker gooit dit de deur dicht naar transparantie en zet het de deur open naar vriendjespolitiek en belangenverstrengeling. In ieder geval niet naar de laagste prijs, en dat is in het belang van iedere burger.

De gemeente moet 1,1 miljoen jaarlijks besparen door de verhoging van de ambtenarensalarissen in de CAO (3 ton) en kortingen op de uitkeringen van het gemeentefonds (8 ton). En daar is het college zeer van geschrokken. Zeggen ze. Want dan kent het college de stukken niet. In het stuk 'Doorzetten' worden scenario's doorgerekend voor de jaren 2010-2013 met kortingen uit het gemeentefonds van 5%, 10% en 15% = 3,6 miljoen. Heel wat grotere bedragen dan de nu genoemde 1,1 miljoen. Toen werd er kennelijk wel vooruitgezien maar niet geregeerd, nu is alles uitgegeven en resten nog slechts schrik en paniek.