

NIEUWSBRIEF CVBOIJ

COMITE VERONTRUSTE BURGERS OUDE IJSSELSTREEK

DONDERDAG 5 APRIL 2012

Lopend onderzoek 'het Anker'

➤ Zoals in de vorige nieuwsbrief al aangekondigd onderzoeken we de gang van zaken rond het Ankerterrein, het stuk grond langs de Oude IJssel bij de brug in Ulft waar houthandel 'het Anker' was gevestigd. Op grond van vier stukken (maar daarmee is het dossier niet compleet). Deze stukken zijn op de website te vinden achter de knop Stukken:

1. Collegevoorstel 22 augustus 2008; Aankoop terrein het Anker voor € 800.000
2. Collegevoorstel 22 januari 2009; Bedrijfsverplaatsing het Anker voor € 800.000
3. Raadsvoorstel 2 april 2009; Bedrijfsverplaatsing het Anker voor € 800.000
4. Raadsvoorstel 22 maart 2012; Sanering en herontwikkeling terrein het Anker voor € 2.196.108,-

Ons onderzoek is nog niet afgerond, we willen nog aanvullende stukken verwerven, waaronder de niet-openbare stukken, zo nodig in het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur (WOB). Maar de vragen schieten nu al uit de grond als krokusjes in het voorjaar:

- De projectontwikkelaar zag geen brood meer in het terrein en wilde graag van de aankoopverplichting af. Waarom moest de gemeente het dan zo nodig kopen? In 2008 was de crisis al volop zichtbaar.
- Hoe kan het dat er na de aankoop ruim drie jaar niet is gesproken over vervuilde grond en de benodigde schone grond verklaringen? Niet door ambtenaren, niet door het college, niet in de raad? En lezen we pas in 2012: 'Een ernstige en dringende asbestverontreiniging'. Is dat verregaande dommigheid of lichtzinnigheid, dus incompetentie? Of is er een andere reden voor?
- Hoe kan het dat het college maar miljoenen uitgeeft zonder de raad om toestemming te vragen of er zelfs maar in te kennen? Zo iets leidt niet tot democratie maar tot Zonnekoning-gedrag. Neemt de raad zichzelf wel serieus?
- Hoe kan het dat er nog steeds miljoenen worden uitgegeven aan projecten die absoluut geen urgentie hebben terwijl zwembaden gesloten en taxipasjes afgenomen worden? Worden er geen afwegingen gemaakt in prioriteiten? Laat het Anker terrein verwilderen, dat levert prachtige natuur op. En ook nog zeker een miljoen euro's voor andere, dringendere zaken. Zoals zwembaden of taxipasjes, om maar een paar voorbeelden te noemen.
- In 2009 verleent de raad een krediet van € 800.000 voor de verplaatsing. De provincie moet daarvan de helft betalen, blijft dus € 400.000 over voor de gemeente. Is die subsidie binnengekomen?
- Heeft het bedrijf het Anker de nieuwe grond aangekocht? Voor welk bedrag? Hoe is dat bedrag verrekend met de kosten van verplaatsing?
- De raad wordt op 22 maart 2012 gevraagd een krediet te verstrekken waar weer de verplaatsingskosten in worden opgevoerd. De raad heeft dat krediet toch al verstrekt in 2009? Twee keer zakgeld voor de wethouder?
- Waarom zijn de collegevoorstellen niet openbaar en zijn andere stukken geheim verklaard? Waarom gebeurt dat bij veel meer grondtransacties? Mogelijke schade voor belanghebbenden? Welke schade? Welke belanghebbenden? Welke zaken moeten verborgen blijven voor de burgers? Welke belangen kunnen het daglicht niet verdragen?
- Is het noodzakelijk om € 121.000 uit te geven voor een clubhuis voor de visvereniging (die heeft al een clubhuis) en de startende kanovereniging? Hoeveel subsidie is dat per lid? Is dat conform bedragen die andere verenigingen kunnen krijgen?
- Etc.Enz.

We hebben een beknopte versie gemaakt van ons onderzoek waaruit deze vragen naar voren komen, gebruik makend van bovengenoemde documenten. U vindt dat op

<http://www.derekening.nl/digibrieven/20120405nieuwsbriefbijlage.pdf>

De betreffende college- en raads stukken vindt u op

<http://www.derekening.nl/stukken/ankercollegeeraad.pdf> en

<http://www.derekening.nl/stukken/20120322ankerraad.pdf>

We houden u op de hoogte van de voortgang in volgende nieuwsbrieven.

De zwembaden worden gesloten

➤ De gemeenteraad moet er zich nog over buigen maar wie ook wel eens in Doetinchem zijn oor te luisteren legt kon het zondag 1 april horen in 'Café Piment' in Amphion. Burgemeester Alberse zei in een interview door Wouke van Scherrenburg dat de zwembaden in 'zijn' gemeente Oude IJsselstreek gaan verdwijnen. Spreekt hij voor zijn beurt, klapt hij uit het college? Het lijkt er in ieder geval weer op dat de gemeenteraad een marginale rol speelt. Op de vraag of hij, als hij opnieuw moest starten in de gemeente, dan weer net zo aan het DRU-complex zou beginnen, zei de heer Alberse volmondig "Ja". Nergens last van, zeker niet van voortschrijdend inzicht.

Meevaller

➤ Er komen nog 6 miljoen euro's aan NUON-gelden binnen, een jaar eerder dan afgesproken. Dat geeft de gemeente een meevallertje aan rente van 2 ton. Je kunt ze natuurlijk gebruiken om die verwerpelijke nieuwe regeling van taxipasjes voor WMO'ers te versoepelen. Maar we hebben het bange vermoeden dat ze naar een heel ander doel zullen gaan

Vuile grond

➤ Er is gelukkig ook goed nieuws rond het DRU complex. De grondwatersanering ter plaatse van het Beltman complex is met succes afgerond. Uit het eindverslag van BV Geofox-Lexmond:

In totaal is 93.646 m3 grondwater onttrokken. Op basis van de influentbemonstering blijkt dat een grote hoeveelheid vracht aan VOCl is verwijderd. Uit verificatie van de grondwaterkwaliteit blijkt dat de concentratie tetrachlooretheen sterk is afgenomen, maar de interventiewaarde nog overschrijdt.

De huidige concentraties in de grond en het grondwater brengen geen actuele humane, ecologische of verspreidingsrisico's met zich mee. Ten aanzien van humane risico's kan dit worden geverifieerd middels binnenluchtmetingen.

en

Gezien de bestemming van het terrein, namelijk wonen, waarbij geen sprake is van tuinen maar een gesloten verharding in de vorm van betonnen vloer, zijn er geen humane of ecologische risico's. De sterke verontreiniging met VOCl is aangetroffen rondom grondwaterniveau op een diepte van circa 2,7 m-mv. De kans op uitdamping vanuit deze diepte en door de aanwezige betonnen vloer wordt uitgesloten. Er zijn geen kruipruimten aangelegd. De omvang van de sterke verontreiniging in het grondwater is gering en bevindt zich alleen in het freatische grondwater. Er is sprake van een natuurlijke afbraak van per en tri. Er vindt geen onttrekking plaats van het grondwater voor particuliere of bedrijfsmatige doeleinden en er is geen sprake van actieve nazorg.

Het volledige rapport is te vinden op de website www.derekening.nl onder de knop Stukken:
<http://www.derekening.nl/stukken/grondwatersanering.pdf>