

NIEUWSBRIEF CVBOIJ

COMITE VERONTRUSTE BURGERS OUDE IJSSSELSTREEK

DONDERDAG 15 MAART 2012

Waar zijn we mee bezig

- We wachten nog steeds op de uitnodiging van het college voor een nieuw gesprek. Het college schijnt er niet zo'n zin in te hebben.
- We zoeken nog steeds naar antwoorden op onze vragen over alle plannen met het DRU-park. Op vragen naar zaken die gewoon openbaar horen te zijn krijgen we maar zeer moeizaam antwoord. En dagelijks komen daar vragen bij.

Wat houdt ons ook bezig

- Het college stelt de raad voor om het terrein van de houthandel 'Het Anker' te ontwikkelen. Het terrein werd aangekocht (in 2010?, al volop crisistijd) om er duurdere woningen te bouwen. Dat gaat in deze tijden niet meer lukken (was bij aankoop al duidelijk). En dus moet de raad op 22 maart besluiten om er 2,1 miljoen in te steken. Daarvan is 1,2 miljoen al uitgegeven voor de aankoop van het terrein en bijkomende kosten.

Nu moet er nog bijna een miljoen euro op tafel komen:

Asbestsanering (de provincie doet er evenveel bij)	€ 151.034,84
Fietspad	€ 113.303,-
Verbouw loods tot clubhuis voor hengelsportvereniging en roei- en kanovereniging	€ 121.500,-
Overige werkzaamheden, ongespecificeerd	€ 522.688,16
In totaal nu nog te investeren	€ 908.526,-

Als dekking voor deze 2,1 miljoen wordt geput uit een verliesvoorziening (is dat een pot waar miljoenen echte euro's inzitten of is dat een lege schoendoos?) en uit een winstneming op het industrieterrein de Rieze en bijdragen van waterschap en verkoop van onroerend goed en grond. Zonder aan te geven wat daarmee bedoeld wordt. Kortom, er ontbreekt weer een fatsoenlijk plan met een deugdelijke onderbouwing. Hoe de kosten werkelijk zijn en hoe de exploitatie er uit moet gaan zien blijft geheim, is alleen in te zien door leden van de gemeenteraad. Als reden wordt door het college opgegeven: Mogelijke schade belanghebbenden. Wij betwijfelen of dat de werkelijk reden is. En is het hogeschool-boekhouden om winst te halen uit een grondbedrijf wat miljoenen verliezen incasseert, bijvoorbeeld 1,8 miljoen verlies op woningbouw op de Blenk die niet doorgaat? En is het dezelfde boekhouder die binnen het budget van 9 ton maar de helft van de saneringskosten opneemt (omdat de provincie de andere helft moet betalen) en vervolgens die provinciale helft weer opneemt bij de dekking van dat budget? En is het dezelfde boekhouder die kennelijk niet het verschil weet tussen exploitatiekosten en investeringskosten?

ComitéCommentaar

We lazen in de stukken dat het oorspronkelijk de bedoeling was om de SSP hal af te breken en op het terrein nieuwe woningen te bouwen. Dat had winst opgeleverd of had op zijn minst niets gekost. Maar dat is nu niet meer haalbaar. Dan ligt het voor de hand om de hal toch af te breken (is geen erfgoed van enige waarde) en er een park van te maken of een andere eenvoudige bestemming aan te geven. Maar nee hoor, de gemeente wil er een evenementenhal van maken, stopt er weer miljoenen in voor de nodige verbouwing en zal er jaarlijks tonnen in moeten blijven stoppen om de evenementen te subsidiëren. Zong Eddy Christiani al niet lang geleden: "Ik zie de zon, al schijnt zij niet, 'k jubel het uit, 'k zing en ik fluit het hoogste lied?" In de gemeente Oude IJsselstreek wordt het nog vaak gezongen, kennelijk. De inwoners kunnen ook fluiten, naar hun euro's.