

NIEUWSBRIEF CVBOIJ

COMITE VERONTRUSTE BURGERS OUDE IJSSELSTREEK

ZATERDAG 10 MAART 2012

Waar zijn we mee bezig

➤ We wachten op de uitnodiging van het college voor een nieuw gesprek, dit keer vooral inhoudelijk. Daarvoor liggen genoeg agendapunten klaar. Businessplannen voor de SSPhal en de Afbramerij, de relatie met BOEI en alle transacties en afspraken daarmee, de cijfers van de DRU cultuurfabriek en het Schaftlokaal, om maar een paar punten te noemen. En dan laten we het grondbedrijf nog maar even met rust.

➤ Het CDA heeft op 8 februari schriftelijke vragen gesteld over de SSP-hal, de beoogde evenementenhal. Uit de antwoorden citeren we:

- *Momenteel wordt een meerjarenbegroting voor de SSP-hal verkend....Verwacht wordt de raad daarover in het najaar te kunnen informeren.*
- *De gemeente zal de organisatie en exploitatie de eerste jaren experimenteel in een aparte rechtsvorm onderbrengen. De rechtspersoon is verantwoordelijk voor de continuïteit*
- *Gemaakte winsten komen naar onze huidige uitgangspunten deels ten goede aan de rechtspersoon en deels ten goede aan de ontwikkeling van het DRU-Industriepark.*

Opvallend is dat in de hal nu al tonnen worden geïnvesteerd maar dat pas in het najaar zoiets als een 'verkenning van een meerjarenbegroting' kan worden gepresenteerd. Eerst een plan, dan pas geld erin stoppen. Dat lijkt ons de betere volgorde.

Er wordt weer gekozen voor aan aparte rechtsvorm. De redenen daarvoor worden niet vermeld, een van de effecten zal zijn dat deze rechtsvorm zich aan controle door de raad kan onttrekken, net zoals nu gebeurt met de BV die de horeca in de DRU-Cultuurfabriek exploiteert en een deel van de jaarlijks 1,1 miljoen subsidie opsoupeert.

Er wordt gesproken over winsten. Dat zullen wel negatieve winsten worden. Noem ze dan ook verliezen en geef aan wie daarvoor gaat opdraaien. De rechtspersoon zal dat zeker niet kunnen.

Wat houdt ons ook bezig

➤ Er verschijnen regelmatig berichten in 'de Gelderlander' die bij ons de alarmbellen doen rinkelen. Bijvoorbeeld het bericht over de straatverlichting. "We gaan er vanuit dat het donker is en dat we alleen verlichting laten staan waar er licht moet zijn. Dat moet een besparing geven van 10% op de energiekosten". Aldus wethouder van Balveren.

Natuurlijk is energiebesparing zeer belangrijk. Veel gemeentes gaan daarom over op vervanging van lampen en lantaarnpalen door LED verlichting. Het verlichtingsniveau blijft daarmee op peil, op energie wordt fors bespaard. Maar als je niet meer kunt investeren omdat je je gelden en subsidies in prestigeprojecten hebt gestopt zoals de gemeente Oude IJsselstreek, wat moet je dan? Inderdaad, lantaarnpalen uit de grond trekken, minder verlichting van de openbare ruimte, dus meer onveiligheid.

ComitéCommentaar

Dat we de toekomst donker moeten inzien wil het college ons duidelijk maken. Niet alleen erover praten, nee, ook doen. Straatverlichting uitschakelen en weghalen, dan kunnen we dat donker zelf ervaren. Dat kun je thuis ook doen. Gewoon in het donker gaan zitten. Kun je de krant ook opzeggen, die kun je toch niet lezen in het donker. Zo bespaar je energie, zo geef je minder geld uit. Ook belangrijk voor de 1800 WMO-ers die hun taxipasje verliezen en dus bijna vier keer zoveel moeten betalen voor een ritje met de Regiotaxi. Ze maakten minder dan 52 ritten, dus bescheidenheid wordt gestraft. Maar de miljoenen subsidie voor de DRU projecten gaan gewoon door, die projecten blijven zwemmen in het geld. Of gaat de Gemeenteraad nu eens zijn verantwoordelijkheid nemen, kijkt hij goed om zich heen naar wat er aan de hand is in de wereld (dat kan nu nog), trekt daarvan de consequenties en komt er nu een reëel, verantwoord beleid?